



UPPFÖLJNING AV PROJEKTET "TRYGG TILLGÄNGLIGHET FÖR BARN"

UTVÄRDERING OCH SAMMANSTÄLLNING AV ENKÄTSVAR
FRÅN KOMMUNER, SKOLOR, VÄGVERKETS LOKALKONTOR
OCH KONSULTER

2007-03-26



Innehållsförteckning

1	INLEDNING PROJEKTET ”TRYGG TILLGÄNGLIGHET FÖR BARN”	4
2	UPPDRAG OCH SYFTE	4
3	SAMMANFATTNING AV ENKÄTSVAR	4
4	UTVÄRDERING AV ENKÄTSVAR FRÅN KOMMUNER, SKOLOR OCH VÄGVERKETS LOKAL KONTOR	6
4.1	A - Inledande kontakter, samarbete	6
4.2	B - Tidsaspekten	6
4.3	C - Arbetsättet/Metoden	6
4.4	D - Resultat	6
4.5	E - Framtid, nytta	6
5	SAMMANSTÄLLNING AV ENKÄTSVAR FRÅN KOMMUNER, SKOLOR OCH VÄGVERKETS LOKAL KONTOR	8
5.1	A – Inledande kontakter med Vägverket	8
5.2	B - Tidsaspekten	10
5.3	C - Arbetsättet/Metoden	11
5.4	D - Resultat	12
5.5	E - Framtid, nytta	13
6	UTVÄRDERING AV ENKÄTSVAR FRÅN KONSULTERNA	16
6.1	A- Inledande kontakter, samarbete	16
6.2	B - Tidsaspekten	16
6.3	C - Arbetsättet/Metoden	16
6.4	D - Resultat	16
6.5	E - Framtid, nytta	16



7	SAMMANSTÄLLNING AV ENKÄTSVAR FRÅN KONSULTERNA	17
7.1	A – Inledande kontakter med Vägverket	17
7.2	B - Tidsaspekten	20
7.3	C - Arbetssättet/Metoden	20
7.4	D - Resultat	21
7.5	E - Framtid, nytta	22

1 Inledning projektet ”Trygg tillgänglighet för barn”

Med utgångspunkt i FN:s barnkonvention om barns rättigheter beslutade Vägverket Region Sydöst (2004) att genomföra en undersökning och upprätta åtgärdsförslag för att förbättra barns tillgänglighet till skolor och fritidsaktiviteter i ett antal mindre orter.

Undersökning har utförts av konsulterna Ramböll Sverige AB, Trivector Trafik AB och Vägverket konsult i samråd med berörd kommun, personal och elever på grundskolorna.

2 Uppdrag och syfte

På uppdrag av Vägverket Region Sydöst genomförde WSP Samhällsbyggnad en uppföljning av projektet ”Trygg tillgänglighet för barn” i form av en enkät.

Syftet med uppföljningen var att erhålla en bild av hur projektets arbets sätt/metod, genomförande och hur slutrapporten uppfattades och därtill även få en bild av nyttan med resultatet.

Enkäten besvarades av personer som har medverkat i projektet vid respektive kommun tekniska kontor eller motsvarande, skolpersonal, Vägverkets lokalkontor och konsulterna.

Enkäten utformades i två versioner, en version för konsulterna och en version för kommuner tekniska kontoren, skolpersonal och Vägverkets lokalkontor i den senare versionen utökades antalet frågor angående tidsaspekten, resultatet och framtid och nytta.

Arbetet med utformning av enkäten, utskick, insamling av enkätsvar och utvärdering utfördes av Saddia H. Larsson och Reino Erixon, WSP Samhällsbyggnad, tel:036-30 43 20

Projektledare på Vägverket Region Sydöst: Maria Hellqvist, tel:036-19 23 11.

3 Sammanfattning av enkätsvar

Det skickades 29 st. enkäter och erhållna antal enkätsvar är 15 st.

Många av de tillfrågade hade bytt arbetsplatser eller slutat helt, framför allt inom skolpersonalen varför många enkäter inte kunde besvaras.

Alla tre konsulter som medverkade vid projektet besvarade enkäten.

Projektet anses ha varit trevligt och lärorik. Genomförandet av projektet och arbetssättet/metoden, som innebär att man lätt barnen engagera sig och framföra sina egna problem och önskemål har varit mycket uppskattad.

Enkätsvaren tyder på att arbetssätt/metoden var anpassad för barnen. De tyckte om att arbeta med denna typ av arbetssätt/metod. Barnen var positiva och tyckte om att beskriva skolvägen.

Resultatet visar att kända trafikproblem för barnens skolväg har blivit bekräftade och att nya problem har blivit identifierade.

Den främsta anledningen till att de medverkande ville engagera sig i projektet har varit barn och ungdomars trafiksäkerhet

Målet, syftet och projektets sätt att genomföras har varit lätt att förstå.

De inledande kontakterna från Vägverkets sida har uppfattas positiva.

Kunskapen om barnens trafikmiljö anses vara god hos Vägverket och kommunens trafikansvariga.

Kommunerna var väldigt positiva till projektet vilket gjorde att samarbete fungerade bra mellan skolpersonal, barnen och konsulterna.

De inblandade har dock uppfattat tiden från uppstartmöte till återkopplingsmöte som något för lång.

Det krävs kontinuerligt arbete med trafikfrågorna i skolorna för att barnen ska bli mer medvetna om trafiksäkerhet. Lärarna var positiva till denna typ av projekt men kände att det inte hade tillräcklig kunskap för att undervisa i detta område. Det framkom att återkoppling till eleverna är viktigt det betyder att redovisa resultatet så att de ser vad som ”blev” av deras svar.

Rapporten anses vara av stor värde och kommer att användas i flera kommuner som beslutsunderlag vad gäller beslut rörande påverkansåtgärder, fysiska åtgärder och bidragsansökan som berör barnens trafiksäkerhet.

Rapporten har redan används vid föräldramöte och personalmöte och bidragsökningar i samband med ombyggnationer och förbättringar av GC-vägar och som argument för att visa på förändringar utifrån projektresultatet.

För närvarande pågår en ombyggnation av ett av de områden barnen markerat (Ljungbyholm, Kalmar kommun).

I flera kommuner har rapporten presenterats muntligt vid olika sammankomster samt via en av kommunernas hemsida.

I något fall har rapporten/resultatet även redovisats i lokaltidningen (Furulundsskolan, Eksjö kommun).

Det finns önskemål från Vägverket i Karlskrona att kunna använda metoden även i Svängsta, Bräkne-Hoby och Jämjö.

Flera av de kommuner som har varit inblandade i projektet är positiva till detta sätt att arbeta och önskar att flera projekt av denna typ genomförs.

Man anser dock att det är nödvändigt att ekonomiska medel avsätts för att kunna genomföra de föreslagna lösningarna.

Enkäten indelades i följande punkter:

A - Inledande kontakter, samarbete

B – Tidsaspekten

C - Arbetssättet/Metoden

D – Resultat

E - Framtid, nytta

4 Utvärdering av enkätsvar från kommuner, skolor och Vägverkets lokalkontor

4.1 A- Inledande kontakter, samarbete

Målet, syftet och projektets sätt att genomföras har varit lätt att förstå. De inledande kontakterna från Vägverkets sida har upplevts positiva. Kunskapen om barnens trafikmiljö anses vara god hos Vägverket och konsulterna.

Samarbete med konsulterna fungerade bra och man upptäckte att de lyssnade och tog till sig synpunkter.

Den främsta anledningen till att engagera sig i denna typ av projekt är barn och ungdomars trafiksäkerhet.

4.2 B - Tidsaspekten

Tiden från uppstartsmöte till återkopplingsmöte upplevdes av hälften av de svarande som något för lång. Det tog rimlig tid att få svar på frågor och information när det så behövdes. Generellt kan man säga att de flesta tycker att de har lagt lagom mycket tid på projektet.

4.3 C - Arbetssättet/Metoden

De flesta svaren tyder på att arbetssättet/metoden var anpassad för barn, de var positiva och tyckte att det var roligt att beskriva skolvägen med hjälp av kartor, dock hade de mindre barnen något svårt med kartläsning vilket löste sig med hjälp av de engagerade lärarna.

De flesta svarande tyckte att även vuxna, trafikplanerare, skolpersonal och även föräldrar borde ha fått tillfälle att lämna synpunkter inom ramen för projektet. Arbetssättet/metoden har fungerat så bra att flera kommer att använda sig av den i framtiden.

4.4 D - Resultat


Projektet har varit lärorikt och de tillfrågade känner sig nöjda med resultatet. Redan kända problem har blivit bekräftade och man har fått kännedom om nya trafikproblem för barnen.

Däremot verkar inte troligt att barnen har blivit mer medvetna om trafiksäkerhet. För att detta ska ske krävs det att skolorna arbetar mer aktivt med trafiksäkerhetsfrågor hela tiden och att barnen får komma ut mer på plats och berätta om sina upplevelser.

4.5 E - Framtid, nytta

Projektets resultatrapport har stort värde och kommer att användas i framtiden i samband med planering av nya fysiska eller påverkansåtgärder som berör barnens trafiksäkerhet. Resultatet visar att annan trafikstruktur i samhället och runt skolorna borde eftersträvas samt att det borde finnas mer ekonomiskt och personellt stöd hos kommunerna för att kunna genomföra de föreslagna förslagen. Rapporten har redan används t.ex. vid föräldramöte och personalmöte samt vid bidragsansökan i samband med ombyggnationer och förbättringar av GC- vägar och som argument för att visa på förändringar utifrån projektets resultat.

För närvarande pågår en ombyggnation av ett av barnens markerade område i form av säkrare GC-väg och avsmalnad väg bana för att kunna hålla nere bilar-



nas hastighet. Rapporten har spridits muntligt, vid olika sammankomster, via skolor- och, kommunens hemsidor, och via lokaltidningen, (Furulundsskolan). Flera av de kommuner som har varit inblandade i projektet är positiva till detta sätt att arbeta och önskar att flera projekt av denna typ genomförs.

Projektets rapport har används på följande sätt:




Fysiska åtgärder	8 Ja svar
Bidragsansökan	8 Ja svar
Kunskapsspridning	7 Ja svar
Information vid personalmöte	6 Ja svar
Information vid föräldramöte	6 Ja svar
Påverkansåtgärder	5 Ja svar

5 Sammanställning av enkätsvar från kommuner, skolor och Vägverkets lokal kontor




5.1 A – Inledande kontakter med Vägverket:

Nedan följer ett antal påstående om samarbetet med Vägverket. Hur väl stämmer dessa påståenden med din uppfattning?




A1 Det var lätt att förstå Vägverkets mål med projektet.

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3 
- 4 
- 5 Stämmer helt 




A2 Det var lätt att förstå Vägverkets syfte med projektet.

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3 
- 4 
- 5 Stämmer helt 

A3 Det var lätt att förstå hur vi skulle arbeta i projektet.

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3 
- 4 
- 5 Stämmer helt 

A4 Jag/vi upplevde att kunskapen om barnens trafikmiljö är god hos Vägverket.

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3 
- 4 
- 5 Stämmer helt 

A5 Vad gjorde att ni ville engagera er i projektet?

Skolor:

- "Våra politiker anser att det viktigt med trygghet i alla former för barn och ungdomar."
- "Vikten av säker skolväg för barnen."
- "Trafiksäkerhet är en mycket angelägen fråga i Rinkabyholm."
- "Blev kontaktade av Vägverket."

Kommuner:

- "Jag hade påbörjat ett liknande projekt för Gatu- och parkkontoret."
- "Arbetar med trafiksäkerhetsfrågor i kommunen."
- "Hjälp "utifrån" med synpunkter."

Vägverket:

- "Trafiksäkerhet är viktigt speciellt för barn. VV får många önskemål om förbättringar av övergångsställe och GC- vägar. D.v.s.. all kunskap och alla fakta behövs. Vi vet mindre om oskyddade än om bilar."
- "För att få kunskap om vid vilka punkter barn korsar VV-vägar"

A6 Egna kommentarer:

Skolor:

- "Barriären E22 delar samhället Rinkabyholm. Denna fråga samt andra frågor om barns tillgänglighet gör alla mycket engagerade."
- "Säker skolväg är alltid aktuellt vid skolor."

Kommuner:

- "Man borde ha orienterat sig om hur man arbetade med frågan inom olika förvaltningar i Kalmar. Vi körde ett liknande projekt parallellt."

Vägverket:




- Till A4 "Betyget 3 avser skillnaden mellan vår kunskap och politiska upplevda situation/problem."

A- Samarbete med konsulterna:




Konsulterna har varit: Ramböll Sverige AB, Vägverket konsult och Trivector Trafik AB

Nedan följer ett antal påståenden om samarbete. Hur väl stämmer dessa påståenden med din uppfattning?




A7 Samarbetet med konsulterna fungerade mycket bra:

- 1 Nej, stämmer inte alls
- 2 
- 3
- 4 
- 5 Ja, stämmer helt 

A8 Kunskapen om barnens trafikmiljö är god hos konsulterna:

- 1 Nej, stämmer inte alls
- 2
- 3 
- 4 
- 5 Ja, stämmer helt 

A9 Jag/vi upplevde att konsulten lyssnade och tog till sig våra synpunkter:

- 1 Nej, stämmer inte alls
- 2 
- 3
- 4 
- 5 Ja, stämmer helt 

A10 Egna kommentarer:

Skolor:

- "Vi uppfattade aldrig att någon annan än Vägverket stod bakom projektet."

Kommuner:

- "Redovisade färdig handling med felaktigheter som ej gick att ändra på."

5.2 B - Tidsaspekten:

Nedan följer ett antal påstående om tidsaspekten. Hur väl stämmer dessa påståenden med din uppfattning?

B1 Tiden från uppstartsmöte till återkopplingsmöte har varit:

- 1 Alldeles för lång
- 2 Lite för/något för lång ●●●●
- 3 Tillräckligt lång/lagom lång ●●●●●●●●
- 4 Lite för/något för kort
- 5 Alldeles för kort

B2 När du/ni behövt mer information eller få svar på eventuella frågor så har du/ni fått svar:

- 1 Väldigt eller alltför sent
- 2 Ganska sent
- 3 I varierande tid
- 4 I rimlig tid ●●●●●●●●
- 5 Omgående/snabbt ●●●

B3 Hur mycket tid uppskattar du/ni att du/ni har lagt på projektet?

Antal timmar ca	Skolor:	4- 30 timmar
	Kommuner:	10-26 timmar
	Vägverkets lokalkontor:	10-25 timmar

B4 Jag/Vi tycker att vi har lagt lagom mycket tid på projektet:

- 1 Stämmer inte alls
- 2 ●●●
- 3 ●●●●
- 4 ●
- 5 Stämmer helt ●●●●

B5 Egna kommentarer:

Skolor:

- "Svårt att beräkna hur mycket tid lärarna lade ner i klasserna."
- "Personligen tycker jag att skolan skulle ha arbetat mer med materialet."
- "Fråga B1 kan upplevas som alldeles för lång om man tänker på åtgärder för att eliminera risker innan det sker en ev. olycka."
- "Sammanträden ordnades helt av Vägverket i samarbete med oss skola/kommun, helt OK."

Kommuner:

- "Skulle gärna ha varit mer involverad."
- "Jag tycker att det skulle finnas mer tid att engagera sig i projektet. Tyvärr är det svårt i en liten kommun då arbetsuppgifter är många av olika slag. Likaså att utföra åtgärder som framkommit i projektet."




Vägverket:

- "Från lokalkontoret har Lars Svensson varit TS-ansvarig i detta arbete"
- "I Rödeby har jag lagt ca 12 timmar, något mindre i Mörrum."




5.3 C - Arbetsättet/Metoden:

Nedan följer ett antal påstående om arbetsättet/metoden. Hur väl stämmer dessa påståenden med din uppfattning?




C1 Jag/vi tror att barnen har tyckt om arbetsättet/metoden:

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3 
- 4 
- 5 Stämmer helt 





C2 Arbetsättet/metoden är lämpligt anpassad för barnen:

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3 
- 4 
- 5 Stämmer helt 

C3 Barnen var intresserade och tyckte det var roligt att beskriva skolvägen:

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3 
- 4 
- 5 Stämmer helt 

C4 Även vuxna t.ex. skolpersonal/trafikplanerare borde ha fått tillfälle att lämna synpunkter inom ramen för projektet:

- 1 Nej, absolut inte
- 2 
- 3 Kanske i vissa frågor 
- 4 
- 5 Ja, självklart 

C5 Egna kommentarer:

Skolor:

Till C2: "Betyget blir en trea, men det beror inte på Er. Svårt för små barn att förstå en karta och instruktioner, de borde VI veta."




Vägverket:

"Jag kan inte besvara frågorna C1-C3, kunskap saknas. Det är barnens rörelsemönster vi vill veta utan inblandning av vuxna."




5.4 D - Resultat:

Nedan följer ett antal påstående om resultatet av projektet. Hur väl stämmer dessa påståenden med din uppfattning?




D1 Projektet har varit lärorikt.

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3 
- 4 
- 5 Stämmer helt 




D2 Jag/vi känner oss nöjda med resultatet.

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3 
- 4 
- 5 Stämmer helt 






D3 Jag/vi har fått redan kända problem bekräftade.

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3 
- 4 
- 5 Stämmer helt 

D4 Jag/vi har blivit varse om nya problem för barnen.

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3 
- 4 
- 5 Stämmer helt 

D5 Jag/vi tror att barnen har blivit mer medvetna om trafiksäkerhet:

- 1 Stämmer inte alls 
- 2 
- 3 
- 4 
- 5 Stämmer helt 

D6 Egna kommentarer:

Skolor:

- "För att barnen ska bli mer medvetna så behöver skolan arbeta aktivt med det hela tiden."

Kommuner:

- "Medvetenhet uppnås inte genom ett par arbeten. Barnen måste få komma ut mer på plats och berätta om sina upplevelse."




Vägverket:

- "Positivt med så här stor delaktighet i projekten."
- "Jag känner inte till barnens inställning i fråga D5."

5.5 E - Framtid, nytta:

Nedan följer ett antal påstående om nyttan med projektet. Hur väl stämmer dessa påståenden med din uppfattning?

E1 Projektets resultat är av stor värde för oss:

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3 
- 4 
- 5 Stämmer helt 

E2 Egna kommentarer:




Skolor:

- "Projektet bygger upp förväntningar på åtgärder."
- "Helt annan trafikstruktur i samhället och runt skolan."

Vägverket:

- "Varje plats är ett nytt projekt med speciella förutsättningar, men erfarenheterna är viktiga att ta med sig i fortsättningen."
- "Projektet rätar ut vissa frågetecken och fungerar som ett bra beslutsunderlag."

E3 Jag/vi kommer att använda projektets resultat i framtiden i samband med nya fysiska eller påverkansåtgärder.

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3 
- 4 
- 5 Stämmer helt 

E4 Egna kommentarer:





Skolor:

- "För närvarande pågår ombyggnation av ett av barn/ungdomar markerat område. Här blir säkrare GC-väg och avsmalnad vägbana för bilarna för att hålla hastigheten nere." "
- "Vi kommer att argumentera för förändringar utifrån resultatet. Om det blir förändringar hänger på om avsätter medel."

Kommuner:

- "För enkla lösningar, allt kan inte lösas genom att t.ex. lägga cykelvägar."

E5 Jag/vi har spridit resultatet från projektet bland våra kollegor internt.

- 1 Stämmer inte alls
- 2 
- 3 
- 4 
- 5 Stämmer helt 

Hur?

Muntligt (Ulf Alfredsson, Rinkabyholmsskola)

Har använts av lärarpersonalen och av lokalpress (Furulundsskolan, Eksjö)

Hemsidan, info i samband med eget skolprojekt. (Helen Snöberg, Kalmar)

Info. på olika möte. ”(Ann Gustafsson, Ljungbyskolan)

Fördelat handling. (Stig-Åke Jeppsson, Älmhults kommun)

E6 Egna kommentarer:

Kommuner:

- ”I samband med omorganisation har trafikfrågorna blivit splittrade i den nya organisationen. Det är lätt att viktiga trafikfrågor kommer bort.”

E7 Jag/vi har spridit resultatet från projektet externt t.ex. via nätet eller på annat sätt.

- 1 Stämmer inte alls ●●●
- 2 ●●
- 3 ●
- 4 ●●
- 5 Stämmer helt ●●●

Hur?

Muntligt och via skolans hemsida (Ulf Alfredsson, Rinkabyholmsskola)

Utlämnat till lokal tidningsredaktion (Furulundsskolan, Eksjö)

Hemsidan (Helen Snöberg, Kalmar)

Har prövat en enkel variant i andra samhällen, byar. (Lennart Ivarsson, VV Kalmar)

E8 Egna kommentarer:

Kommuner:

- ”Jag har delat runt till de avdelningar som berörs av projektet. Skulle vara bra att lägga på nätet också.”

E9 Jag/vi anser att arbetssättet/metoden är ett bra verktyg som flera borde använda sig av.

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3 ●●
- 4 ●●●●
- 5 Stämmer helt ●●●●

E10 Egna kommentarer:

Skolor:

- ”Allt beroende på vad som prioriterats av Vägverket.”

- ”För att kunna genomföra förslag i rapporten måste det finnas pengar till detta.(trovärdighet).”

Kommuner:

- ”Tekniska kontoret borde blivit mer anlitat.”

E11 Hur har ni använt rapporten?

Påverkansåtgärder

JA ●●●●●

NEJ ●●●

t.ex. Föräldramöte, inflytandevård.

I samband med liknande problem i andra delar av kommunen. Eksjö Energi AB (Gata, park)

Kan göras bättre. (Lars Lundberg, VV Jönköping)

Fysiska åtgärder

JA ●●●●●●●●

NEJ ●●

t.ex. Kalmar kommun, Gata park har fått statsbidrag för ombyggnation, förbättringar.

Planerade byggprojekt. (Lennart Ivarsson, VV Kalmar)

GC- vägar separerade från större vägar. (Lars Lundberg, VV Jönköping)

Bidragsansökan

JA ●●●●●●●●

NEJ ●●

t.ex. Kommunen har fått bidrag. (Lennart Ivarsson, VV Kalmar)

Positiv inställning till kommunal förslag. (Lars Lundberg, VV Jönköping)

Nya GC- vägar. (Stig-Åke Jeppsson, Älmhults kommun)

Kunskapspridning

JA ●●●●●●

NEJ ●●

Info. vid föräldramöte

JA ●●●●●

NEJ ●●

t.ex. Söka säkrare GC-stråk till skolorna. (Lars Lundberg, VV Jönköping)

Info. vid personalmöte

JA ●●●●●

NEJ ●●●

t.ex. Vid avdelningsmöte.

E12 Kommer du/ni att använda er av rapporten i framtiden?

JA ●●●●●●●●●●

NEJ

E13 Egna kommentarer:

Skolor:

- "I alla sammanhang där man diskuterar trafiksäkerhet"

- "I samråd med Brukarvård."

Kommuner:

- "Vet ej, har slutat på förvaltningen."

- "Mycket bra projekt. Kan kännas som rapporten är lite för "mastig" med mycket info. Bra med diagram och bilder."

Vägverket:

- "Det återstår en del åtgärder som kommer att betas av efter hand."

E14 Kan du/ni tänka er att använda arbetssättet/metoden helt eller delvis i framtiden?

JA ●●●●●●●●

NEJ

DELVIS ●●●●

HELT ●

E15 Egna kommentarer:

Kommuner:

- "Önskar mer resurser på trafikområdet i kommunen, både ekonomiskt och personella."

Vägverket:

- "Ett mycket bra sätt att arbeta. De kommuner som varit aktuella är positiva och önskar mer av samma vara."

- "Jag vill använda metoden i Svängsta men även i Bräkne-Hoby och Jämjö (förstudie 2007)."

6 Utvärdering av enkätsvar från konsulterna

6.1 A- Inledande kontakter, samarbete

Målet, syftet och projektets sätt att genomföras har varit lätt att förstå. De inledande kontakterna från Vägverkets sida har uppfattats positiva. Kunskapen om barnens trafikmiljö anses vara god hos Vägverket och kommunens trafikansvariga. Samarbete med kommunens trafikansvariga fungerade bra och man uppfattade att de lyssnade och tog till sig synpunkter.

Samarbete med skolorna fungerade i stor sett bra. Däremot borde även rektorerna "känna" för denna typ av projekt och tycka att det är viktigt. Det är för lite trafikundervisning i dagens skola, en del lärare ansåg att de inte hade tillräckligt med kunskap.

Den främsta anledningen till att engagera sig i denna typ av projekt är barn och ungdomars trafiksäkerhet. Det är intressant, annorlunda och trevlig att genomföra ett sådant uppdrag. Man får möjlighet att forma ett väl fungerande samhälle och att jobba med forskning och studier i projektet är ett bra sätt att utveckla konsulternas kompetens.

6.2 B - Tidsaspekten

Tiden från uppstartsmöte till återkopplingsmöte upplevdes något för lång. Det tog rimlig tid att få svar på frågor och information när det så behövdes. Det dröjde väldigt länge innan en del elevenkäten nådde konsulterna vilket fördröjde deras arbete.

6.3 C - Arbetssättet/Metoden

Barnen tyckte om att arbeta med det aktuella arbetssättet/metoden, de var positiva och tyckte att det var roligt att beskriva skolvägen. Metoden var anpassad för barn, dock hade de mindre barnen något svårt med kartläsning vilket löste sig med hjälp av de engagerade lärarna.

Föräldrarnas synpunkter hade också varit intressant att ta reda på. Fler barn borde ha varit representerade vid vissa slutgenomgångar.

6.4 D - Resultat

Projektet har varit lärorik och de tillfrågade känner sig nöjda med resultatet. Det verkar inte troligt att barnen har blivit mer medvetna om trafiksäkerhet. För att detta ska ske krävs det att skolorna arbetar mer aktivt med trafiksäkerhetsfrågor hela tiden och att barnen får komma ut mer på plats och berätta om sina upplevelser. Återkoppling till eleverna är viktigt. Att redovisa resultatet så att de ser vad som "blev" av deras svar.

Det är mycket som skulle kunna göras för att förbättra barnens trafiksäkerhets kunskap. Tyvärr låg detta ej i uppdraget, dock önskade skolorna det.

6.5 E - Framtid, nytta

Man anser att projektets resultatrapport har stort värde och skulle kunna utvecklas ännu mer. Fler borde ta del av den och använda sig av resultatet t.ex. gatudrift och underhållspersonal. De GC-stråken som framkommit borde prioriteras.

7 Sammanställning av enkätsvar från konsulterna

7.1 A – Inledande kontakter med Vägverket:

Nedan följer ett antal påstående om samarbetet med Vägverket. Hur väl stämmer dessa påståenden med din uppfattning?

A1 Det var lätt att förstå Vägverkets mål med projektet.

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3
- 4
- 5 Stämmer helt ●●●

A2 Det var lätt att förstå Vägverkets syfte med projektet.

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3
- 4
- 5 Stämmer helt ●●●

A3 Det var lätt att förstå hur vi skulle arbeta i projektet.

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3
- 4
- 5 Stämmer helt ●●●

A4 Jag/vi upplevde att kunskapen om barnens trafikmiljö är god hos Vägverket.

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3 ●
- 4
- 5 Stämmer helt ●●

A5 Vad gjorde att ni ville engagera er i projektet?

- "Intressant, annorlunda, fortfarande ett utvecklingsprojekt som visade möjlighet att forma. Viktigt område att se våra barns behov."
- "Vi har arbetat inom detta område förut och tycker att frågorna är viktiga för ett väl fungerande samhälle. Givetvis skall vi som konsult då vara aktiva."
- "Ett trevligt uppdrag."

A6 Egna kommentarer:

- "Fortfarande ett pilotprojekt = arbetssättet inte fullständigt spikat från början"
- "Vi som arbetar med dessa frågor inom Ramböll vill gärna utveckla vår kompetens och bästa sättet är att göra uppdrag i samverkan med forskning och studier."
- "Svårt att ha en uppfattning om det, Vägverket kände ju inte till problemen i de specifika orterna. Men däremot var deras "övergripande" kunskap god. Vad avses?"

A- Samarbete med kommunens trafikansvariga:

Nedan följer ett antal påståenden om samarbete. Hur väl stämmer dessa påståenden med din uppfattning?

A7 Samarbetet med kommunens trafikansvariga fungerade mycket bra:

- 1 Nej, stämmer inte alls
- 2
- 3
- 4 ●
- 5 Ja, stämmer helt ●●

A8 Kunskapen om barnens trafikmiljö är god hos kommunens trafikansvariga:

- 1 Nej, stämmer inte alls
- 2
- 3
- 4 ●●●
- 5 Ja, stämmer helt

A9 Jag/vi upplevde att kommunens trafikansvariga lyssnade och tog till sig våra synpunkter:

- 1 Nej, stämmer inte alls
- 2
- 3
- 4
- 5 Ja, stämmer helt ●●●

A10 Egna kommentarer:

- "När vi redovisade resultaten och de olika delresultaten upplevde vi att kommunen kände till förhållandena men en del uppgifter var helt nya och det tyckte de var jättebra att få reda på. Även att få svart på vitt om kända förhållanden är ju också en viktig bit. Man får en bekräftelse på att man har uppfattat situationen rätt. Kommunerna var väldigt positiva till projektet och tyckte att det var viktigt. Därför fungerade samarbetet bra."

- "Arbetet gick bra!!!!!"

- "God, men bättre efter vår utredning."

A- Samarbete med skolan:




Nedan följer ett antal påståenden om samarbete. Hur väl stämmer dessa påståenden med din uppfattning?

A11 Samarbetet med skolan fungerade mycket bra:


- 1 Nej, stämmer inte alls
- 2
- 3 ●
- 4 ●
- 5 Ja, stämmer helt ●



A12 Kunskapen om barnens trafikmiljö är god hos skolorna:

- 1 Nej, stämmer inte alls
- 2 
- 3
- 4 
- 5 Ja, stämmer helt 

A13 Jag/vi upplevde att skolan lyssnade och tog till sig våra synpunkter:

- 1 Nej, stämmer inte alls
- 2
- 3
- 4
- 5 Ja, stämmer helt 


A14 Egna kommentarer:

- ”Samarbetet fungerade bra, allra bäst ju färre mellanhänder. Engagemanget ökar om vi träffar lärarna själva som ska hjälpa eleverna att fylla i enkäten. Men samarbete med rektorerna måste också fungera. De måste ”känna” för projektet och tycka att det viktigt.”
- ”För lite trafikundervisning i dagens skola. Lärarna som vi träffade ansåg att de ej hade kunskap”



A- Samarbete med Vägverket:

Nedan följer ett antal påståenden om samarbete. Hur väl stämmer dessa påståenden med din uppfattning?


A15 Samarbetet med Vägverkets lokalkontor fungerade mycket bra:

- 1 Nej, stämmer inte alls
- 2
- 3
- 4
- 5 Ja, stämmer helt 

A16 Kunskapen om barnens trafikmiljö är god hos Vägverkets lokalkontor:

- 1 Nej, stämmer inte alls
- 2
- 3
- 4 
- 5 Ja, stämmer helt 

A17 Jag/vi upplevde att Vägverkets lokalkontor lyssnade och tog till sig våra synpunkter:

- 1 Nej, stämmer inte alls
- 2
- 3
- 4
- 5 Ja, stämmer helt 

A18 Egna kommentarer:

- ”Fungerade bra!”

7.2 B - Tidsaspekten:

Nedan följer ett antal påstående om tidsaspekten. Hur väl stämmer dessa påståenden med din uppfattning?

B1 Tiden från uppstartsmöte till återkopplingsmöte har varit:

- 1 Alldeles för lång ●
- 2 Lite för/något för lång ●
- 3 Tillräckligt lång/lagom lång ●
- 4 Lite för/något för kort
- 5 Alldeles för kort

B2 När du/ni behövt mer information eller få svar på eventuella frågor så har du/ni fått svar:

- 1 Väldigt eller alltför sent
- 2 Ganska sent
- 3 I varierande tid ●
- 4 I rimlig tid ●●
- 5 Omgående/snabbt

B3 Egna kommentarer:

- "Det dröjde väldigt länge innan vi fick in de sista elevenkäterna. Innan dess kunde vi inte sammanställa delresultat"
- "Alla har mycket att göra och tiden är begränsad i dag."

7.3 C - Arbetsättet/Metoden:

Nedan följer ett antal påstående om arbetsättet/metoden. Hur väl stämmer dessa påståenden med din uppfattning?

C1 Jag/vi tror att barnen har tyckt om arbetsättet/metoden:

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3
- 4 ●
- 5 Stämmer helt ●

C2 Arbetsättet/metoden är lämpligt anpassad för barnen:

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3 ●
- 4 ●●
- 5 Stämmer helt

C3 Barnen var intresserade och tyckte det var roligt att beskriva skolvägen:

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3
- 4 ●●
- 5 Stämmer helt ●

C4 Även vuxna t.ex. skolpersonal/trafikplanerare borde ha fått tillfälle att lämna synpunkter inom ramen för projektet:

- 1 Nej, absolut inte ●
- 2
- 3 Kanske i vissa frågor ●●
- 4
- 5 Ja, självklart

C5 Egna kommentarer:

- "Att fylla i en enkät kan av vissa elever upplevas jobbigt och svårt men egentligen tyckte nog de flesta att det var roligt och intressant att de vuxna bryr sig om barnen. De som tyckte att det svårt kunde ju få hjälp av en lärare så att det löste ju sig för de flesta. Däremot tycker jag att det var en besvikelse att inte fler barn var representerade vid slutgenomgången. Förhoppningsvis redovisade rektorerna och lärare resultatet i något senare sammanhang t.ex. till varje klass i en diskussion i trafikundervisning och till föräldramöten."

- "Hade varit intressant att höra föräldrarnas synpunkter."

- Till C1 "Ingen uppfattning, men det var inte svårt att få dem att fylla i."

- Till C2 "För svårt med kartor för tredjeklassare, metodens lämplighet beror på åldern."

7.4 D - Resultat:

Nedan följer ett antal påstående om resultatet av projektet. Hur väl stämmer dessa påståenden med din uppfattning?

D1 Projektet har varit lärorikt.

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3 ●
- 4
- 5 Stämmer helt ●●

D2 Jag/vi känner oss nöjda med resultatet.


- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3
- 4 ●
- 5 Stämmer helt ●

D3 Jag/vi tror att barnen har blivit mer medvetna om trafiksäkerhet:

- 1 Stämmer inte alls
- 2 ●
- 3
- 4 ●●
- 5 Stämmer helt

D4 Egna kommentarer:

- "Återkopplingen till eleverna är viktig. Att redovisa resultatet för dem så att de ser vad "blev av" deras svar. Att vid återkopplingstillfälle diskutera om trafiksäkerhet. Återkopplingen måste inte ske av den inblandade konsulten. Om skola själv har resurser och kunskap så kan de själva hålla i detta. Viktigast är att återkopplingsmötet inte uteblir."

- 
- ”När det gäller barnen så hade vi kunnat göra mycket mer för att få upp kunskapen men det fanns det inte tid i detta uppdrag - låg ej uppdraget! Skolorna önskade det dock!”
 - Till D2 ”Svårt för konsulter att svara på.”

7.5 E - Framtid, nytta:

Nedan följer ett påstående om nyttan med projektet. Hur väl stämmer detta påstående med din uppfattning?

E1 Jag/vi anser att arbetssättet/metoden är ett bra verktyg som flera borde använda sig av.

- 1 Stämmer inte alls
- 2
- 3
- 4 ●
- 5 Stämmer helt ●●

E2 Egna kommentarer:

- ”Fler borde ta del av resultatet t.ex. de som snöröjer och sköter drift och underhåll. De stråken som framkommit måste ju prioriteras.”
- ”Jag tror att man kan utveckla detta mer, men metoden är bra.”